

## Motion nr 1, 2 och 3

**Motion nr 1** från Norrbottens FIF ang. flytt av Terräng-SM till hösten

**Motion nr 2** från Hälle IF ang. en delning av Terräng-SM

**Motion nr 3** från Hälle IF ang. införande av en längre distans vid JSM i terräng

### **Motionärernas förslag:**

**Motion nr 1: att** förbundsstyrelsen beslutar om att lägga Terräng-SM under höstperioden för att skapa lika förutsättningar för hela landet.

**Motion nr 2: att** förbundsstyrelsen beslutar att inför verksamhetsåret 2012 dela på seniorernas Terräng-SM på så vis att de korta banorna (4km) avgörs på våren och de långa banorna (12km för män respektive 8km för kvinnor) genomförs på hösten.

**Motion nr 3: att** förbundsstyrelsen beslutar att inför verksamhetsåret 2012 införa två distanser på SM-terrängen för åldersklasserna 22 respektive 19 år. En kortdistans på våren (4km) och en längre distans på hösten (6km för flickor och 8km för pojkar).

### **Förbundsstyrelsen föreslår:**

**att** Förbundsårsstyrelsen avslår motionerna 1, 2 och 3.

**att** Förbundsårsstyrelsen beslutar

**att** åren 2013 och 2014 ett försök genomförs med delat terräng-SM. Korta banan, USM-JSM och veteranklasser på våren. Långa banan på hösten. (Se även punkt nedan)

**att** uppdraga åt FS att efter 2013 års tävlingar göra en utvärdering och därvid ges mandat att avbryta försöket i förtid om utvärderingen ger vid handen att detta är lämpligt.

**att** ett anpassat ansökningsförfarande skapas för terräng-SM 2014 och 2015 för att möjliggöra olika arrangemangsalternativ.

**att** i enlighet med motionen från Hälle IF besluta om införande av en ny JSM-distans för 22- och 19-årsklasserna i nämnda försöksverksamhet.

**att** uppdraga åt FS att slutgiltigt fastställa lämpliga längder för JSM-distanserna, där hänsyn tas till vad som gäller vid NM och EM.

### **Förbundsstyrelsens utlåtande:**

**Med stort hänsynstagande till motionärernas yrkanden och resultatet av den genomförda analysen föreslår Förbundsstyrelsen en kompromisslösning, som ovan redovisats i förslag till beslutssatser.**

Frågan om terräng-SM och dess tidsmässiga förläggning har diskuterats under många år och är komplex. Olika behov och intressen behöver olika lösningar och det är omöjligt att hitta en lösning som uppfyller alla önskemål.

Till 2011 års förbundsmöte har inkommit två motioner som, tillsammans med nu gällande ordning, ger mötet möjlighet att rösta fram ett av det tre huvudalternativ som har diskuterats. Dessa tre är:

- \*Ingen förändring – hela SM ligger kvar på våren
- \*Delning av terräng-SM – långa banan flyttas till hösten.
- \*Total flytt – hela SM genomförs på hösten.

Genom historien har terräng-SM oftast arrangerats på våren. De senaste försöken med SM på hösten gjordes i mitten av 1970-talet.

Terräng-SM skall möta ett antal olika behov. Landslagsgruppen, övrig löparelit, aktiva som främst är orienterare eller skidåkare, juniorer, ungdomar och veteraner. Terräng-SM är för övrigt den enda tävling där samtliga åldersklasser tävlar på samma plats och vid samma tillfälle. Lagmomentet medför dessutom att medeldistansare lockas att prova terräng vid SM.

Varje gång som frågan har kommit upp har TÅK gjort undersökningar hos de centrala aktörerna. De inkluderar bl a SFIF:s elitavdelning, landslagsansvariga, GUO:r, tränare i föreningarna, föreningsledare och inte minst de aktiva. Så har även skett nu i februari 2011.

Enkäter och telefonintervjuer ger en mycket splittrad bild av situationen och många tillfrågade erkänner att de är osäkra. Man kan säga att argumenten fördelar sig ungefär enligt följande:

FÖR – Hela terräng-SM på våren

- \*Naturlig upptakt och länk mellan inomhus- och utomhussäsong
- \*Fler deltagare än på hösten enligt tidigare erfarenheter.
- \*Lockar andra grupper av aktiva
- \*Enda SM med allt från 15-åringar till äldre veteraner.

FÖR – Delat arrangemang.

- \*Gynnar de aktiva genom att ge möjlighet till dubbleringar utan risk för skador o dyl.
- \*Innebär möjlighet att anpassa den svenska terrängsäsongen till elitens behov. (NM, EM och VM.)
- \*Ger plats för ytterligare en juniordistans.
- \*Ökar chansen för klubbar i norra delen av Sverige att få arrangera.

FÖR – Hela terräng-SM på hösten

- \*Naturlig övergång mellan banskäsong och vinterträning

- \*Enklare att hitta möjliga datum på hösten än på våren samt att våren blir mindre hektisk ur tävlingssynvinkel.
- \*Ökar chansen för klubbar i norra delen av Sverige att få arrangera.
- \*Lockar andra grupper av aktiva

Som synes kan samma argument användas för flera av alternativen. Argumenten mot respektive alternativ kan sägas vara:

MOT – Hela terräng-SM på våren

- \*Svårt att få in i kalendern när hänsyn skall tas till innesäsong, maratonsäsong, utomhussäsong, träningsläger och större helger.
- \*Motsvarar inte elitens behov när NM och EM ligger sent på året.

MOT – Delat arrangemang.

- \*En delning av arrangemanget riskerar att skapa två små tävlingar som varken kommer att locka aktiva eller media.
- \*Fördyrar för klubbarna genom ökade resekostnader.
- \*Kan bli svårt att hitta arrangörer.

MOT – Hela terräng-SM på hösten

- \*Risk för minskat intresse hos ungdomar, juniorer och breddseniorer.
- \*Skapar ett komprimerat SM-program för främst ungdomar upp till 18-19 år.

Som synes finns det många utsagor och argument vilka samtliga låter plausibla. Inga av dem kan dock verifieras utan att man gör empiriska försök. En liknande diskussion fördes för cirka 10 år sedan kring huruvida stafett-SM skulle arrangeras i maj-juni eller i augusti-september. Lösningen blev då att ett treårigt försök gjordes med ett sent stafett-SM vilket sedan utvärderades.

Vi har vid våra intervjuer och frågor konstaterat att det finns ett tämligen starkt stöd för ett delat mästerskap bland elitaktiva och hos elittränarna. Utfallet av undersökningen hos aktiva och tränare utföll enligt följande:

<b>Landslagsuppföljningsgruppen Enkät svar</b>		
	<b>Aktiv</b>	<b>Tränare</b>
• Bra med splittrat terräng-SM vår och höst	22	17
• Ha kvar det som det är nu på våren	3	2
• Bägge loppen på hösten	3	3
<b>Två distanser juniorer/ungdomar</b>		
• Ja	22	18
• Nej	1	3
<b>Info</b>		
56 aktiva i våra uppföljningsgrupper har fått frågan och 28 har svarat,		

41 tränare har fått frågan och 22 har svarat.

Några, främst 800 m-löpare har inte svarat på frågan om de brukar delta vid TSM.