

Motion 4

Avsändare: **IFK Lidingö**

Styrelsens yttrande över **kriterier för val av SM-arrangör**

Motionärernas förslag:

att Svenska friidrottsförbundet uppdaterar sina kriterier för vad som förväntas av en SM-arrangör, avseende boende möjligheter, transportlogistiklösningar samt hållbarhetskriterier;

att Svenska friidrottsförbundet gör utvärderingar av SM-arrangemanget (främst SM i Friidrott, ISM och stafett-SM) där utvärderingen även inkluderar hur klubbar uppfattar boende, logistik och hållbarhet, samt andra utvärderingskriterier.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsårsmötet:

att motionen ska anses vara besvarad

Förbundsstyrelsens utlåtande:

Förbundsstyrelsen är enig med motionären om att svenska mästerskap är en given höjdpunkt och målbild för många av landets friidrottare. Därför arbetar Svensk Friidrott genom förbundskansli, tävlings- och arrangemangskommittén och förbundsstyrelsen hårt med att tillse att 28 nationella mästerskap placeras på orter och med arrangörsförening som på bästa sätt ska kunna uppfylla dessa förväntningar. Utöver dessa mästerskap arrangeras regelbundet ett antal riksmästerskap, regionsmästerskap och nordiska/internationella tävlingar och mästerskap.

En grundtanke med mästerskapen är att de ska spridas i hela landet då det skapar bästa möjliga förutsättningar för en levande friidrott och skapar förutsättningar för att nå de strategiska målen för friidrottens utveckling. Genomförandet skapar sammanhållning i arrangörsförening/distrikt, utveckling och vana av arrangörskap lokalt, möjlighet till upprustning av viktig friidrottsinfrastruktur såväl som att landets föreningar får möjlighet att uppleva nya tävlingsorter och arenor.

Under de senaste åren har antalet sökande till flera av de nationella mästerskapen varit begränsat. Det bedöms i vissa fall vara ett stort åtagande som kräver engagemang från förening, kommun och destination. Det är en viktig aspekt att ta i beaktande vid en diskussion om eventuella bedömningskriterier som baseras på skall-krav.

Tilldelningen av arrangörskap för svenska mästerskap ser lite olika ut beroende på mästerskap och den mest strukturerade processen avser det, deltagar- och uppmärksamhetsmässigt, största arrangemanget – Friidrotts SM.

Svensk Friidrott har sedan en lång tid sju tydliga bedömningspunkter som utgör grund för tjänstepersonernas arbete med presumtiva arrangörer av Friidrotts-SM (bilaga 1, se nedan). Den bedömda uppfyllelsen inom dessa punkter ligger sedan till grund för förbundsstyrelsens tilldelningsbeslut.

I bilaga 1 framgår tydligt att väl anpassat boende (punkt 3) är en viktig aspekt vid utvärderingen av arrangörskandidater. Förbundsstyrelsen uppfattar det, likt motionären, som att arrangör kan lösa boendet på olika sätt vilket därmed gör det vanskligt att fastslå exakta minimiantal gällande bäddar eller liknande. Detta är förutsättningar som görs upp i samförstånd med arrangörskandidaterna då det kan finnas förutsättningar så som närliggande orter, god lokaltrafik eller liknande som skapar jämförbara förhållanden. I analysarbetet diskuteras boendefrågan djupgående och i de fall det finns en oro behöver arrangören redan enligt dagens rutin presentera en tillfredsställande lösning.

Logistik och resor lyfts fram som en viktig aspekt i de nuvarande utvärderingskriterierna (4) såväl som i motionärens frågeställning. Noterbart är att samtliga SM-arrangörer under 2000-talet har placerats på orter med järnvägsförbindelser. Väl på orten kan det dock skilja sig vad det gäller förutsättningarna för kollektivtrafik till järnvägsstation, uppvärmningsområde eller tävlingsarena. Att krävställa en väl utbyggd kollektivtrafik mellan hotell och arenan, som aktiva även ska tycka är värd att välja framför egen transport, skulle riskera att minska urvalet av arrangörsorter drastiskt. En sådan begränsning skulle riskera att omöjliggöra genomförandet av flera mästerskap.

Transporter till och från arrangörstaden eller inom arrangemansorten är två aspekter där friidrottens alla aktörer tillsammans kan verka för att minska klimatpåverkan. Detta kan göras genom att uppmana till ett hållbart resande genom att nyttja befintlig kollektivtrafik i den mån den aktive/föreningen bedömer det vara möjligt.

Arbeta med hållbara evenemang kommer att vara livsviktigt för Svensk Friidrott, likväl som för alla andra evenemang. I dagsläget finns ej formulerade skall-krav gällande hållbarhet. Det finns dock med i helhetsbedömningen redan idag och är något som såväl arrangörsföreningar som kommuner och destinationsbolag redan lyfter fram och arbetar aktivt med. Svensk Friidrott har ett pågående implementeringsarbete kring hållbarhet som kommer ställa krav inom samtliga delar av förbundets verksamhet. Det är dock viktigt att detta arbete är långsiktigt och hållbart över såväl kort som lång sikt.

Eftersom SM är en nationell angelägenhet kommer en nivå av resor alltid att krävas, och det finns en väldigt viktig social hållbarhetsaspekt i att sprida SM-arrangemang runtom i landet. Förbundsstyrelsen vill betona att det är viktigt att inte enkom fokusera på resor i hållbarhetsarbetet, utan det finns oerhört mycket att göra inom många andra områden, så som val av materialval, engångsartiklar, mat, hyra och möjligheter till lån av arrangemangsutrustning etcetera.

Gällande utvärderingsarbetet med mästerskapen så bedöms samtliga SM-arrangemang via rapport från teknisk delegat. Beträffande Friidrotts SM görs en omfattande utvärdering varje år. Utvärderingen inkluderar synpunkter och erfarenheter från samtliga delar i organisationen. Förbundsstyrelsen ser positivt på att uppmana förbundskansliet att säkerställa att föreningar och aktivas synpunkter inkluderas på ett tydligt sätt i detta arbete mer systematiskt.

Bilaga 1.

1. Samarbete/organisation
 - Hur utvecklat är samarbete mellan föreningar i regionen, kommunen och andra instanser?
 - Vilken organisation som finns hos föreningen för genomförandet?
2. Arenor
 - Vilka förutsättningar och kvalitet finns på tävlingsarena, uppvärmningstorg samt övriga kringstorg?

3. Boende

- Hur ser förutsättningarna för boende för aktiva, ledare och funktionärer ut på eller kring den aktuella orten?
- Hur ser förutsättningarna för boende för åskådare ut samt i vilken relation står evenemanget i konflikt/konkurrens med andra evenemang i närområdet?

4. Logistik

- Vilka förutsättningar finns gällande resor till och från arrangemangsstaden?
- Vilka förutsättningar finns gällande resor till och från boende och uppvärmnings- samt tävlingsarena?

5. Ekonomi/budget

- Hur väl bedöms arrangören ha en förståelse för kostnader och intäkter vid det aktuella arrangemanget?
- Har arrangören förutsättningarna för att genomföra ett ekonomiskt hållbart arrangemang?

6. Unicitet

- Vad gör arrangörens tankar runt mästerskapet unikt – vad skapas utöver det vanliga?

7. Mål och visioner

- Vilka mål och visioner har arrangören med genomförandet av mästerskapet, och vilket långsiktigt legacy vill man skapa