

Motion nr 7

Avsändare: **Hammarby IF Friidrottsförening**

Styrelsens yttrande över **SM-pokalen**

Motionärernas förslag:

att SM-pokalen delas in i två kategorier, tävlingar som sker på friidrottsarenan *) och tävlingar som genomförs utanför arenan. Det ska också liksom tidigare år gå att få en totalpoäng över samtliga SM-tävlingar.

*) det har blivit populärt att plocka ut vissa grenar som normalt genomförs på friidrottsarena. T.ex. kula och stav som genomförts på andra platser för att locka publik ute på stan. Om så är fallet ska dessa grenar räknas som arenagrenar.

Förbundsstyrelsen föreslår Förbundsårsmötet:

att avslå motionen

att uppdra till förbundsstyrelsen att under innevarande verksamhetsår genomföra och presentera en utredning, som bland annat tar i beaktande berörda föreningsars uppfattning, om hur beräkningsgrunden för SM-pokalen framgent bäst återspeglar förutsättningarna för att utse landets främsta friidrottsförening.

Förbundsstyrelsens utlåtande:

Svensk Friidrott instiftade år 2018 SM-pokalen med ambitionen att genom detta kunna utse landets idrottsligt bästa friidrottsförening. Förbundsstyrelsen (FS) ser att frågan är komplex och att en förändring i nuvarande system kan komma att få långtgående konsekvenser om vad som är grunden för utmärkelsen såväl som skapar en bild av hur rörelsen gemensamt ser på friidrottsfamiljen.

I dagsläget utgör 38 stycken grenar på arena och 11 stycken utanför arena på seniorsidan beräkningsgrund för att utröna rankingen i SM-pokalen. Dessa är nästan uteslutande arenagrenar på ungdoms- och juniornivå. Till det kommer några lagtävlingar, i framför allt trail och terränglöpning. FS är likt motionären medveten om att ett antal nya discipliner har tillkommit i friidrottsfamiljen de senaste åren, vara ett fåtal nya som räknas med i SM-poängen. Mångfalden i friidrotten har ökat – vilket är positivt för idrottens fortsatta utveckling men det aktualiserar frågor likt de som motionären lyfter.

En begränsad analys av de resultat som utgör underlag för beräkning av SM-pokalen ger visst stöd för motionärens resonemang om att vissa grengrupperns prestationer kan bidra med fler poäng än andra och därmed bli mer utslagsgivande. Grenar med konditionsinriktning är, som motionären skriver, klart överrepresenterade. Noterbart är dock även att sprintgrenar har en hög representation. "Konditionsinriktning" är dock ett väldigt brett begrepp, och skillnaderna mellan många grenar i medel/lång är väldigt stora i jämförelse med till exempel ultra- och trailloppning. Därför finner FS det mer relevant att tala om de olika grengrupperna. I det fallet kan konstateras att medel/lång-löppning är de grenar som har i särklass högst representation i SM-pokalen. De nyare grenarna så som senare årens nytillskott trail-/ultralöppning tillhör en kraftigt underrepresenterad grupp. Slutsatsen av den enklare analys är att snedfördelningen förefaller återfinnas snarare mellan grengrupperna. Utifrån

det resonemanget skulle det inte vara verkningsfullt att dela upp klasserna enligt motionärens förslag ("friidrottsarena" och "friidrott utanför arena"). Det skulle fortfarande medföra att det föreligger en överrepresentation från medel-/långlöpning och i viss mån sprint.

Vidare kan sägas att föreningar som vanligtvis klassas som traditionella arenafriidrottsföreningar är förhärskande på SM-pokalens topp-tio-lista sedan instiftandet 2018. Sju av föreningarna återfinns på topp-10 placeringar samtliga av åren, oaktat grenar som tillkommit.

Noterbart är även att till exempel vissa grengruppers prestationer, så som SM i terränglöpning, genererar poäng till SM-pokalen i såväl individuellt som i lag, vilket utifrån ovanstående problematisering befäster en snedfördelning mellan grengruppernas bidrag till kampen om SM-pokalen.

FS inser komplexiteten i frågan och önskar därför att frågan vidare utreds i bred dialog med berörda föreningar med målsättningen att kunna presentera ett samlat förslag till nästkommande förbundsårsmöte. FS vill genom att tillsätta en utredning dock vara tydliga med att detta inte nödvändigtvis innebär att FS delar alla motionärens uppfattningar i frågan utan enbart anser att frågan bör utredas ytterligare för att tillskapa ett faktaunderlag såväl som säkerställa att förslaget skapar en långsiktigt hållbar struktur för SM-pokalen.